фаски или трещина в стене, однажды облюбованная тараканами, служит убежищем и местом сбора десяткам и сотням новых поколений их.

Полностью уничтожить этих насекомых на данном этапе не представляется возможным. Единственное надежное средство—это холод. Так, при температуре плюс 5° тараканы погибают через полчаса, при минус 5° через минуту. Но ведь невозможно до таких температур охладить многоквартирный жилой дом.

Лучший способ — экологические методы борьбы. В них входит заделка всевозможных трещин и щелей, где эти насекомые могли бы жить и размножаться, тщательное поддержание чистоты, удаление на ночь всех остатков съедобных для тараканов продуктов, ликвидация мест водопоя (в частности, нельзя поливать цветы на ночь).

Но попробуйте это сделать в жилом доме. Система вентиляции в современных постройках как будто специально создана для удобства проникновения тараканов с этажа на этаж, из квартиры в квартиру. А ведь достаточно было бы делать решетки к вентиляции съемными и с мелкими отверстиями (чтобы личинки не могли проникнуть), как проблема изоляции квартир была бы решена. Сейчас приходится на решетки наклеивать капроновые чулки.

Водопроводные и газовые трубы заделываются строителями как попало, хотя существуют специальные инструкции о тщательной изоляции всех шкафов, где проходят эти трубы.

Зажгите духовку газовой плиты — из нее сотнями начнут выскакивать тараканы, а сконструирована плита так, что обработать ее невозможно.

Задняя стенка холодильника с ее решетками и многочисленными трубами также идеальное «тепленькое» местечко для тараканов и также практически не поддается обработке.

А современная кухонная мебель? Как бы вы ни вешали и ни составляли шкафчики рядом, полутора-двухмиллиметровые выступы верхней и нижней досок создают идеальное «общежитие» для тараканов. Да и между стеной и шкафчиком условия идеальные. Эти щели можно ликвидировать, прокладывая между шкафами листы поролона или губчатой резины. Трудно «выкурить» тараканов из петельной конструкции, которыми крепятся дверцы кухонных шкафчиков.

Список подобных непродуманностей можно продолжать до бесконечности. Желательно, чтобы строители и проектанты работали в содружестве с гигиенистами.

История химического метода борьбы уходит в далекое прошлое. Применялись и применяются кишечные яды (бура, борная кислота и др.), сильные неорганические яды (фтористый натрий, мышьяковистый натрий, белый мышьяк, хлорпикрин, сернистый газ и др.), растительные инсектициды (пиретрум, анабазин, никтотинамид, швейнфуртская зелень и др.), а также смеси различных инсектицидов и органических растворителей (жидкость Демидова, скипидар, карболовая кислота, керосин и др.). Механизм действия перечисленных инсектицидов самый разнообразный.

В конце сороковых годов для борьбы с тараканами использовали синтетические инсектициды из хлорорганической группы — ДДТ, ГХЦГ и их производные. Препараты этой группы действуют на центральную и периферическую нервные системы насекомых.

Тогда всем казалось, что борьба с насекомыми приведет к полному освобождению от них, но буквально через 3—5 лет после применения ядов насекомые удивили исследователей, и появилось такое емкое понятие, как устойчивость (физиологическая, генетическая, географическая, общая, частичная, перекрестная, поведенческая и т. д.). С этого момента все страны мира вынуждены сообща решать указанную проблему (смену инсектицидов, комбинированное применение различных препаратов на всех стадиях развития, использование репеллентов, атрактантов, хемостерилянтов и т. д.). Очевидно, наиболее перспективными в будущем будут специфические биологические методы.

С 1960-х годов в практику борьбы с тараканами был внедрен хлорофос, который широко используется до настоящего времени. Из этой группы соединений широко испытаны такие препараты, как карбофос, метилацетофос, тролен, дибром, иодфенфос, ДДВФ и др., но и к ним в настоящее время вырабатывается устойчивость.

Разработаны методики использования контактных синтетических ядов (неопинамина, суметрина, ресметрина, дикреэнилового эфира, неопината, баллонов «Прима», «Дихлофоса» и др.). У них сложный механизм действия. Однако в настоящее время практически дезинфекционная служба вынуждена возвратиться к наиболее древним, но до сих пор эффективным средствам — борная кислота, бура, пиретрум, к которым у тараканов сохраняется достаточно высокий уровень чувствительности.

Для уничтожения тараканов в квартирах после тщательной уборки необходимо обработать препаратом «Прима» (2 баллона) или 3—4-процентным раствором хлорофоса кухню, туалет и ванну. Через три дня эти помещения обработать «Бораксом» и оставить его на 3 недели.

Из вышесказанного следует, что успешная борьба с тараканами возможна лишь при сочетании экологического и химического методов. И если бороться, как говорят на Руси,— «всем миром», то есть сразу в масштабе всего дома, всего предприятия. Об этом говорит хотя бы тот факт, что в 15 процентах жилых домов Москвы и 80 процентах предприятий, которые обслуживаются дезинфекционной станцией по договорам, тараканов нет.

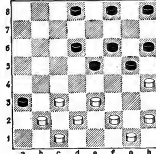
ПОИСК ПРОДОЛЖАЕТСЯ

Гроссмейстер В. ГОРОДЕЦКИЙ.

Уважаемая редакция!
В № 10, 1981 г. журнала «Наука и жизнь» помещен материал В. Городецкого «Не счесть алмазов...»
Я любительница шашек. Пять вечеров подряд разбирала позиции из «Косяка Хромого», получила огромное удовольствие. Смею утверждать, что большинство шашистов, в том числе квалифицированных, не знают тонкостей в анализе известной позиции: на 10-й номер журнала среди уфимских шашистов — очередь!

Л. ИЛЬЯСОВА,
чемпионка Башкирии по русским шашкам среди женщин.

Статья «Не счесть алмазов...» («Наука и жизнь» № 10, 1981 г.), посвященная шашечному творчеству, вызвала немалый интерес читателей. Заканчивалась она позицией, подлинной «шашечной жемчужиной», исследовать которую предлагалось читателям. В редакцию пришло много писем с разработками, сделанными любителями шашек, но мало кому удалось добраться до истины.



Ход белых

Приводимый анализ позволяет утверждать: белые выигрывают. Главная трудность состоит в том, что путь белых к реализации преимущества не только единственный, но и весьма неожиданный. Опыт шашечных поединков, логика игры говорят в пользу продолжения, которое избрало бы подавляющее большинство мастеров, но которое в действительности ошибочно.

Напрашивается 1. fg3. Тогда спасает только 1... dc7!

1... fg7? 2. ed4! (2. gf4 e : g3 3. h : f4— 3. h : f2 fe5 с выигрышной позицией — 3...dc7 4. cd4 fe5 5. d : f6 g : g3 6. h : f2— 6. h : f6 de5 7. f : d4 7. gf2 и т. д.— 6... de5 7. bc3 ef4, и положение черных не хуже) 2... dc7 3. gf2 cb6 4. fe3, спасения нет: 4... ba5 5. dc5, 6. gf4, 7. h : f4×; 4...dc5 5. gf4, 6. h : f4 ba5 7. d : b6 a : c7 8. cd4, 9. bc 3×.

2. gf4 e : g3 3. h : f2! fe5! 4. ed4 eg4! с примерно равной игрой.

Вернемся к исходной позиции.

1. ed4! dc7 2. dc5 d : b4 3. c : a5.

Поскольку вычурный ход 3... ef4 легко парируется: 4. fe3 fe7 5. gf2 ed6 6. bc3 и т. д., остается разобрать две системы.

I. 3... gf4 4. bc3 hg5 (4... fe7 5. hg5 и 6. cb2×) **5. fe3 fe7 6. ed4 ed6 7. gf2 hg7** (**7...** cb6 8. a : c7 d : b8 9. dc5 ba7 10. fg3×) **8. fe3 gh6 9. dc5! d : b4 10. ed4!**× Нельзя 10. ab6 c : a5 11. ed4 из-за 11... fe3! и если 12. d : f2, то 12... ed4 и т. д. Не приносит успеха и другое взятие.

II. 3...fe7 4. bc3 hg7 5. fg3!! ed6 (5... gf4 6. cd4!— вот она знаменитая «Лестница»! — 6...e : e1 7. g : e5 f : d4 8. cb2! a : c1 9. gf2 e : g3 10. h : f4 c : g5 11. h : g1). Но что делать после хода 5... ed6? Ведь черные построили грозную колонну, и, казалось, дела белых плохи. На помощь приходит жертва, разрушающая стратегическую мощь черных: **6. ab6!! c : a5 7. de3 dc5 8. gf4 e : g3. 9. h : f4 ab4 10. c : a5 cd4 11. e : c5 g : e3 12. cd6.** Спасти эндшпиль черные не могут.

Теперь о замечаниях читателей.

В положении, изображенном на диаграмме 2 (№10, 1981 г.), **(белые: a5, b2, c1, c3, d2, e1, e3, f4, g1, g3, h2; черные: a3, a7, b8, c5, c7, d8, f6, g5, g7, h6, h8)**, был предложен парадоксальный ход 10. gf2!! Читатель А. Логунов (ст. Глотовка, Ульяновская обл.) рассматривает не менее парадоксальный ответ черных 10...ab6!? В данном случае все обходится для белых благополучно: 11. cd4 fe5 12. d : f6 g : e7 13. fe5! Этот ход избавляет от недостатков позиции. У черных же для извлечения позиционного порока путей не видно. 13... gf6 14. e : g7 h : f8 (14... h : f6 15. bc3 ed6 16. gf4 fe5 17. fg3 ba7 18. cd4×; 16... ba7 или de7 17. cb4×) 15. hg5!! ba7 (15... hg7 16. gh6 gf6 17. bc3 ed6— 17... fe5 18. hg7 и 19. cd4×— 18. cd4×; 15... cd6 16. a : e5 ef6 17. e : g7 f : h2 18. fg3 h : f4 19. e : g5 hg7 20. gh6 gf6 21. bc3 de7 22. de3 bc7 cb4×) 16. gh6 cd4 (16... gf6 17. dc3 cb4 18. ed2, и проигрышная связка сил правого фланга черных неминуема) 17. e : c5 b : d4 18. gf4 hg7 19. dc3 ef6 20. c : e5 f : d4 21. ed2 ab6 22. fg3 de7 23. gh4 bc5 24. de3 d : f2 25. cd2 a : g5 26. h : g!.

Конечно, есть и много других вариантов, но мы привели наиболее, на наш взгляд, разумные.

Вернемся к исходной позиции: после 10. gf2 cb4 11. cd4 bc3 12. d : b4 a : c5 13. d : b6 a : c5 14. bc3 ba7 15. cb2 cb6 16. a : c7 d : b6.

Юный московский мастер А. Бромберг в ответ на 17. ed2 ba5 18. cd4 предлагает уравнивающий удар fe5. Но вместо 17. ed2 к победе ведет 17. ba3 ba5 18. cd4 ab4 19. d : b6 a : c5 20. ed2.

Существенным оказалось лишь замечание гроссмейстера В. Литвиновича (недавно трагически погибшего). В главном варианте, возникающем после 16. fe7 **(белые: b2, c1, c3, d2, e1, e7, g1; черные: a3, d6, d8, g7, h6, h8)**, мы полагали, что проигрывает 16... d : f6 из-за 17. de3. Были разобраны два возражения: 17... hg5 и fg5. В. Литвинович предложил: 17... fe5! 18. ed4 ef4 19. ef2 de5 20. d : f6 g : e5 21. cd2 a : e3 22. f : f6 hg5 23. f : h4 fe3, и белые выиграть не могут. Такой же вариант на-